

Correction des exercices

Exercice 1

On étudie le signe de $v_{n+1} - v_n$

$$\begin{aligned}v_{n+1} - v_n &= \frac{u_1 + \dots + u_{n+1}}{n+1} - \frac{u_1 + \dots + u_n}{n} \\ &= \frac{n u_{n+1} - (u_1 + \dots + u_n)}{n(n+1)}\end{aligned}$$

$\forall n \geq 1$, $n(n+1) > 0$. Ainsi, $v_{n+1} - v_n$ est du signe de $n u_{n+1} - (u_1 + \dots + u_n)$.

On étudie deux cas :

• Si (u_n) est croissante alors :

$$u_1 \leq u_2 \leq \dots \leq u_n \leq u_{n+1}$$

donc $\sum_{k=1}^n u_k \leq n u_{n+1}$

$$\text{donc } v_{n+1} - v_n \geq 0$$

La suite (v_n) est alors elle aussi croissante.

• Si (u_n) est décroissante alors :

$$u_1 \geq u_2 \geq \dots \geq u_n \geq u_{n+1}$$

donc $\sum_{k=1}^n u_k \geq n u_{n+1}$

$$\text{donc } v_{n+1} - v_n \leq 0$$

La suite (v_n) est alors elle aussi décroissante.

Remarque ; si (u_n) est constante, il existe un réel m tel que $u_n = m$ quel que soit n . La suite (v_n) est alors également constante, tous ses termes sont égaux à m .

Exercice 2

Les termes de cette suite sont strictement positifs,

$$\begin{aligned}\frac{u_{m+1}}{u_m} &= \frac{(m+1)!}{(m+1)^{m+1}} \times \frac{m^m}{m!} \\ &= \frac{m^m}{(m+1)^m}\end{aligned}$$

A m fixé, la fonction $x \mapsto x^m$ est strictement croissante sur $]0; +\infty[$. Donc $m^m \leq (m+1)^m$

$\forall m \geq 1$, $\frac{u_{m+1}}{u_m} \leq 1$, la suite (u_m) est par

conséquent strictement décroissante.

Exercice 3

La stricte croissance de la fonction $x \mapsto \ln(x)$ sur $]0; +\infty[$ implique que : $\forall m \in \mathbb{N}$ $\ln(m^2+1) > \ln m^2$

Par ailleurs, $\sin \sqrt{m} \geq -1$ quel que soit m .

On déduit que : $\forall m \geq 1$, $v_m \geq 2 \ln(m) - \frac{1}{2}$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} 2 \ln(m) - \frac{1}{2} = +\infty$$

D'après le théorème 1, on aura : $\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = +\infty$.

Exercice 4

$$\frac{2^m}{m!} = \frac{2}{1} \times \frac{2}{2} \times \dots \times \frac{2}{m} = \prod_{k=1}^m \frac{2}{k}$$

$$\forall k \geq 3, \quad \frac{2}{k} \leq \frac{2}{3}$$

$$\text{Ainsi,} \quad \frac{2^m}{m!} \leq 2 \times \left(\frac{2}{3}\right)^{m-2}$$

$$0 < \frac{2}{3} < 1 \quad \text{donc} \quad \lim_{m \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^{m-2} = 0$$

D'après la proposition 3, on aura $l \leq 0$

des termes de (u_n) sont positifs, donc $l \geq 0$.

Conclusion = $l = 0$.

Exercice 5

Chacun des n termes de la somme peut être encadré par des termes indépendants de k .

En effet $\forall 1 \leq k \leq n$, $n^2 + 1 \leq n^2 + k \leq n^2 + n$

D'où
$$\frac{n}{n^2+n} \leq \frac{n}{n^2+k} \leq \frac{n}{n^2+1}$$

D'où
$$\frac{n^2}{n^2+n} \leq u_n \leq \frac{n^2}{n^2+1}$$

et
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^2}{n^2+n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^2}{n^2+1} = 1$$

D'après le théorème des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

Exercice 6

1. un exemple de suite convergente non monotone

$$u_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n \quad (n \geq 0)$$

2. un exemple de suite bornée divergente

$$v_n = (-1)^n \quad (n \geq 0)$$

3. un exemple de suite non bornée qui ne tend pas vers \pm

$$w_n = n \times \cos(n\pi) \quad (n \geq 0)$$

Exercice 7

$$1) \quad \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} = \frac{k - (k-1)}{k(k-1)} = \frac{1}{k(k-1)}$$

2) Montrons que la suite (u_n) est majorée.

$$\forall k \geq 2, \quad k^2 \geq k(k-1)$$

$$\text{Donc} \quad \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{k(k-1)}$$

En sommant les membres de cette inégalité, on obtient =

$$\sum_{k=2}^m \frac{1}{k^2} < \sum_{k=2}^m \frac{1}{k(k-1)}$$

$$\text{or } \sum_{k=2}^m \frac{1}{k(k-1)} = \sum_{k=2}^m \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right)$$

$$\sum_{k=2}^m \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{m-1} - \frac{1}{m}$$

$$= 1 - \frac{1}{m} \quad (\text{une telle somme est appelée somme télescopique})$$

Ainsi $u_m \leq 2 - \frac{1}{m}$

D'où $u_m \leq 2$

$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{(n+1)^2} > 0$ donc (u_n) est croissante.

Conclusion = (u_n) est une suite croissante et majorée donc elle converge d'après le théorème 3.

Exercice 8

1) $S_{2m} - S_m = \sum_{k=m+1}^{2m} \frac{1}{k}$

$\forall m+1 \leq k \leq 2m, \quad \frac{1}{k} \geq \frac{1}{2m}$

Donc $\sum_{k=m+1}^{2m} \frac{1}{k} \geq \frac{m}{2m}$

doit $S_{2m} - S_m \geq \frac{1}{2}$

2) Raisonnons par l'absurde et supposons que (S_m) converge vers une limite finie l .

$\lim_{m \rightarrow +\infty} (S_{2m} - S_m) = l - l = 0$

ce qui contredit l'inégalité précédente.

Si (S_m) était majorée alors (S_m) serait une suite croissante (ce qui se justifie facilement...) et majorée.

Elle serait par conséquent convergente. Nous venons de prouver que ce n'est pas le cas.

Armi, (S_m) est une suite croissante non majorée

donc: $\lim_{m \rightarrow +\infty} S_m = +\infty$.

Exercice 9

$$\begin{aligned} 1) \forall m \in \mathbb{N}^*, u_{m+1} - u_m &= \frac{1}{m+1} - \ln(m+1) + \ln(m) \\ &= \frac{1}{m+1} - \int_m^{m+1} \frac{dx}{x} \quad \left(\begin{array}{l} x \mapsto \ln x \text{ est} \\ \text{une primitive de} \\ \frac{1}{x} \text{ sur } \mathbb{R}^{+*} \end{array} \right) \end{aligned}$$

or, si $m < x < m+1$, on a:

$$\frac{1}{m+1} < \frac{1}{x} < \frac{1}{m} \quad \text{d'où}$$

$$\frac{1}{m+1} < \int_m^{m+1} \frac{dx}{x} < \frac{1}{m} \quad \left([m; m+1] \text{ est un} \right. \\ \left. \text{intervalle de} \right. \\ \left. \text{longueur } 1 \right)$$

ce qui établit la stricte décroissance de (u_m) .

2) De l'inégalité qui précède, on déduit que =

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{k} > \int_k^{k+1} \frac{dx}{x}$$

En sommant de 1 à m, il vient:

$$\sum_{k=1}^m \frac{1}{k} > \int_1^{m+1} \frac{dx}{x}$$

$$\text{D'où} = \sum_{k=1}^m \frac{1}{k} > \ln(m+1)$$

Puis =

$$u_m > \ln(m+1) - \ln(m)$$

$$\ln(m+1) - \ln(m) = \ln\left(\frac{m+1}{m}\right)$$

$$= \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) > 0$$

conclusion = (u_m) est minorée par 0.

3) (u_m) est une suite décroissante et minorée.

D'après le théorème 3, (u_m) est convergente.

Exercice 10

On a établi à l'exercice précédent que (u_m) est décroissante.

De même, on montre que (v_m) est croissante.

$$\begin{aligned}u_m - v_m &= \ln(m+1) - \ln(m) \\ &= \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right)\end{aligned}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} (u_m - v_m) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) = 0$$

On a ainsi prouvé que (u_m) et (v_m) sont adjacentes et on a :

$$\forall m \geq 1, \quad v_m \leq \gamma \leq u_m$$

Exercice 11

1) $a_{m+1} - a_m = \frac{1}{(m+1)!} > 0$ donc (a_m) est croissante.

$$\begin{aligned}b_{m+1} - b_m &= \frac{1}{(m+1)!} + \frac{1}{(m+1)!(m+1)} - \frac{1}{m!m} \\ &= \frac{-1}{(m+1)!(m+1)m} < 0\end{aligned}$$

donc (b_m) est décroissante.

$$2) \quad b_m - a_m = \frac{1}{m!m}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} (b_m - a_m) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{m!m} = 0$$

3) (a_m) et (b_m) sont deux suites adjacentes. Elles convergent donc vers le même réel.

4) Si e était un nombre rationnel, il s'écrirait :

$e = \frac{p}{q}$ avec $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$, la limite des suites étant manifestement positive -

Pour ailleurs, les suites (a_n) et (b_n) sont strictement monotones, d'où :

$$a_q < e < b_q$$

Doit
$$a_q < \frac{p}{q} < a_q + \frac{1}{q!q}$$

Ceci implique que :

$$q!q a_q < p q! < q!q a_q + 1$$

Aucun entier n'est strictement compris entre deux entiers consécutifs. Cet encadrement est donc impossible, d'où la contradiction -

Exercice 12

1) Une récurrence immédiate entraîne ce résultat -

$$\begin{aligned} 2) v_{m+1} - u_{m+1} &= \frac{u_m + v_m}{2} - \frac{2u_m v_m}{u_m + v_m} \\ &= \frac{(u_m + v_m)^2 - 4u_m v_m}{2(u_m + v_m)} \\ &= \frac{(u_m - v_m)^2}{2(u_m + v_m)} \end{aligned}$$

D'après 1), $u_m + v_m > 0$, $\forall m \in \mathbb{N}$

Donc $\forall m \in \mathbb{N}$, $v_m - u_m > 0$

$$3) u_{m+1} - u_m = \frac{u_m(v_m - u_m)}{u_m + v_m} \quad \text{d'où} \quad u_{m+1} - u_m > 0$$

$$v_{m+1} - v_m = \frac{u_m - v_m}{2} \quad \text{d'où} \quad v_{m+1} - v_m < 0$$

(u_m) est donc croissante et (v_m) est décroissante, on obtient également $u_0 < u_m < v_m < v_0$

4) (u_n) est une suite croissante et majorée par v_0 .

(v_n) est une suite décroissante et minorée par u_0 .

Les deux suites sont donc convergentes.

On note l_1 la limite de (u_n) et l_2 celle de (v_n)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n + v_n}{2} = \frac{l_1 + l_2}{2}$$

Donc =

$$l_2 = \frac{l_1 + l_2}{2}$$

$$\text{Donc } 2l_2 = l_1 + l_2$$

$$\text{Soit } l_1 = l_2 = l$$

Les suites (u_n) et (v_n) sont donc adjacentes -

$$5) \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} v_{n+1} = u_n v_n$$

donc, par récurrence,

$$u_n v_n = u_0 v_0.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n v_n = l^2$$

$$\text{Donc } l^2 = u_0 v_0$$

$$l \geq 0 \text{ donc } l = \sqrt{u_0 v_0}$$

Exercice 13

$$\text{Ici, } f(x) = x^2 + 0,1875$$

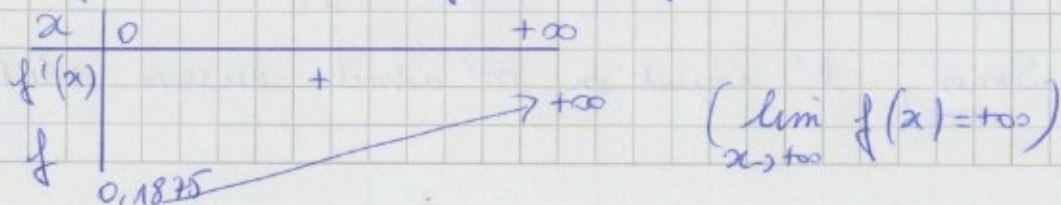
Par récurrence, on obtient facilement que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 0,1875$$

Il suffit donc d'étudier la fonction f sur \mathbb{R}^+ .

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, f'(x) = 2x$$

Ainsi, $f'(x)$ est positif donc f est croissante sur \mathbb{R}^+ .



$$u_1 = u_0^2 + 0,1875$$

$$u_1 = 0,4375$$

Ainsi, $u_0 > u_1$. D'après le théorème 5, la suite (u_m) est décroissante.

La suite (u_m) est minorée (par $0,1875$), elle est décroissante. D'après le théorème 3, on déduit qu'elle est convergente.

On note l sa limite.

La fonction f étant continue, sa limite l vérifie $l = f(l)$.

$$l = f(l)$$

$$\Leftrightarrow l^2 - l + 0,1875 = 0$$

$$\Leftrightarrow l = 0,25 \text{ ou } l = 0,75$$

or, $u_m \leq u_0$ quel que soit m , donc $l \leq u_0$.

Conclusion = $\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = 0,25$

Exercice 14

1) $h(x) = x \Leftrightarrow cx^2 - (a-d)x - b = 0$

L'équation du 2^d degré obtenue admet pour discriminant, $\Delta = (a-d)^2 + 4cb$

Si $\Delta > 0$, l'équation admet deux solutions distinctes

$$\alpha = \frac{a-d + \sqrt{\Delta}}{2c} \text{ et } \beta = \frac{a-d - \sqrt{\Delta}}{2c}$$

Si $\Delta = 0$, l'équation admet une unique solution =

$$\alpha = \frac{a-d}{2c}$$

Si non, l'équation n'admet aucune solution.

$$2) a) \frac{h(x) - d}{h(x) - \beta} = \frac{h(x) - h(d)}{h(x) - h(\beta)} \quad \text{par définition de } d \text{ et } \beta.$$

$$= \left(\frac{ax+b}{cx+d} - \frac{ad+b}{cd+d} \right) \times \left(\frac{ax+b}{cx+d} - \frac{a\beta+b}{c\beta+d} \right)^{-1}$$

$$(ad-bc \neq 0) = \frac{-(ad-bc)(x-d)}{(cx+d)(cd+d)} \times \frac{(c\beta+d)(c\beta+d)}{(ad-bc)(x-\beta)}$$

$$= \frac{c\beta+d}{cd+d} \frac{x-d}{x-\beta}$$

En posant $k = \frac{c\beta+d}{cd+d}$ on obtient le résultat demandé.

b) on raisonne par récurrence sur n

$$\text{Pour } n=0, \quad k^n \frac{u_0-d}{u_0-\beta} = \frac{u_0-d}{u_0-\beta}$$

On suppose que, pour un entier $n \geq 0$,

$$k^n \frac{u_0-d}{u_0-\beta} = \frac{u_n-d}{u_n-\beta}$$

$$\frac{u_{n+1}-d}{u_{n+1}-\beta} = \frac{h(u_n)-d}{h(u_n)-\beta}$$

$$= k \frac{u_n-d}{u_n-\beta} \quad \text{d'après 2.a.}$$

$$= k \times k^n \frac{u_0-d}{u_0-\beta} \quad \text{d'après l'hypothèse de récurrence.}$$

$$= k^{n+1} \frac{u_0-d}{u_0-\beta}$$

ce qui établit l'hérédité.

$$\text{Conclusion, } \forall n \in \mathbb{N} \quad \frac{u_n-d}{u_n-\beta} = k^n \frac{u_0-d}{u_0-\beta}$$

Remarque, les relations entre les coefficients et les racines d'un trinôme permettent d'établir que

$$k = \frac{a-dc}{a-\beta c}$$

$$3) a) \frac{1}{h(x)-d} = \frac{1}{h(x)-h(d)} \quad \text{par définition de } d.$$

$$\frac{1}{h(x)-d} - \frac{1}{x-d} = \frac{(cx+d)(cd+d) - (ad-bc)}{(x-d)(ad-bc)}$$

Il faut justifier que le 2^d membre de cette égalité est une constante. Montrons pour cela que =

$$(cx+d)(cd+d) - (ad-bc) = (x-d)(c^2d+cd) \quad (*)$$

ce qui revient à montrer que =

$$-c^2d^2 - dcd = cdd + d^2 - ad + bc.$$

$$\bullet -c^2d^2 - dcd = dc(-dc - d) = \frac{1}{2}(2bc - ad + d^2), \quad \text{car } d = \frac{a-d}{2c}$$

$$\bullet cdd + d^2 - ad + bc = cd \frac{a-d}{2c} + d^2 - ad + bc = \frac{cd}{2} - \frac{d^2}{2} + d^2 - ad + bc = \frac{1}{2}(-cd + d^2 + 2bc)$$

ce qui justifie l'égalité (*).

$$\text{Ainsi, } \frac{1}{h(x)-d} - \frac{1}{x-d} = k \quad \text{avec } k = \frac{c(cd+d)}{ad-bc}$$

b) On raisonne par récurrence sur n ;

$$\text{Pour } n=0, \quad \frac{1}{u_0-d} = \frac{1}{u_0-d} + k \times 0.$$

On suppose que pour un entier $n \geq 0$ on a

$$a) \quad \frac{1}{u_n-d} = \frac{1}{u_0-d} + kn.$$

$$\frac{1}{u_{n+1}-d} = \frac{1}{h(u_n)-d}$$

$$= \frac{1}{u_n-d} + k \quad \text{d'après 3) a)}$$

$$= \frac{1}{m_0 - d} + km + k \quad \text{d'après l'hypothèse de récurrence.}$$

$$= \frac{1}{m_0 - d} + k(m+n)$$

ce qui établit l'hérédité.

Conclusion, $\forall m \geq 0 \quad \frac{1}{m - d} = \frac{1}{m_0 - d} + km$ avec $k = \frac{c(a+d)}{ad - bc}$